

# ПОЛОЦКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВЪДОМОСТИ.

## Подписка

принимается

въ редакціи въдо-  
мостей при духов-  
ной консисторіи  
въ Витебскѣ и  
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

№ 2

ныхъ полоцкой  
епархіи. Цѣна  
за годъ пять  
руб., а за пол-  
года три руб.  
съ пересылкой.

15 января 1879 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

*Объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній  
отъ засѣданій въ оныхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшей Правительствующій Синодъ слушали пред-  
ложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Про-  
куроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, по  
возбужденному въ правленіи одесской духовной се-  
минаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать  
мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ  
правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ ува-  
жительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духо-

венства. Приказали: I. Въ видахъ устраненія частыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ и училищныхъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій выговору епархіальнаго архіерея.—2) Въ случаѣ недѣйствительности этой мѣры, неисправный удаляется отъ должности члена правленія и замѣщается имѣющимся къ нему кандидатомъ. II. Принимая во вниманіе, что лица бѣлаго духовенства, избираемые въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій, проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ ободреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ». <sup>1</sup>/<sub>15</sub> ноября 1878 г. № 1813.

*О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θεодора Розенберга.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сена-та, 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержанія: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Θεодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія, и затѣмъ для тѣ же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. г. XV кн. II (сводъ зак. изд. 1875 г) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ

4-го октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашелъ, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, несмотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ такомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925-мъ, положительно ска-

зано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовнаго суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою определенное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправѣ ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. 1 т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканій, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θεодора Розенберга, сообщить въ дѣніемъ первому департаменту Правитель-

ствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобныя поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по

сношенію всякій разъ съ мѣстной консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на все старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, призналъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему

духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. <sup>17</sup>/<sub>29</sub> ноября 1878 г. № 1936.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства на содержаніе витебскаго духовнаго училища въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1878 года.

На содержаніе училища въ теченіе вышеупомянутыхъ мѣсяцевъ съѣздомъ духовенства были *изысканы и ассигнованы* слѣдующіе источники:

- 1) изъ свѣчнаго склада . . . 700 р.
- 2) по статьѣ отъ постоянныхъ доходовъ духовенства . . . 437 р. 83 к.
- 3) отъ наградъ духовенства . . . 126 р.

4) отъ учениковъ, платящихъ за право ученія за сентябрьскую треть	50 р.
5) вѣнчиковой суммы за 1878 годъ	305 р. 17 к.
Всего было ассигновано	1619 р.

Сумма эта по предположеннымъ статьямъ расхода на вышеупомянутые четыре мѣсяца распределена была такъ:

1) на содержаніе 30 учениковъ пищею, квартирою и банею	840 р.
2) на обувь для того же количества учениковъ	105 р.
3) на бѣлье для 10 учениковъ	30 р.
4) на письменныя принадлежности для учениковъ	10 р.
5) на выписку и переплетъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія	200 р.
6) на починку старыхъ пальто	10 р.
7) на больницу и медикаменты	35 р.
8) на содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ больницѣ	40 р.
9) служителю при больницѣ	40 р.
10) служителю при училищѣ	40 р.
11) ретирадчику	6 р.
12) за очистку дымовыхъ трубъ	4 р.
13) водовозу и за дрова (водовозу 6 р.)	56 р.
14) на канцелярскіе расходы	8 р.
15) письмоводителю	20 р.
16) надзирателю	20 р.
17) врачу	60 р.

18) квартирныхъ денегъ помощни-  
ку смотрителя . . . . . 65 р.

19) на экстраординарные расходы . . . . . 30 р.

Итого . . . . . 1619 р.

Въ счетъ этой суммы поступило денегъ отъ слѣ-  
дующихъ мѣстъ и лицъ въ такомъ количествѣ:

1) изъ епархіального свѣчнаго  
склада . . . . . 700 р.

2) по статьѣ отъ постоянныхъ  
доходовъ духовенства за 1878 годъ:

а) отъ витебскаго градскаго бла-  
гочиннаго . . . . . 84 р. 79 к.

б) отъ благочиннаго 1 округа не-  
вельскаго уѣзда . . . . . 42 р. 61 к.

в) отъ благочиннаго 2 округа ви-  
тебскаго уѣзда . . . . . 16 р. 25 к.

г) отъ благочиннаго 2 округа го-  
родокскаго уѣзда . . . . . 14 р.

и д) отъ благочиннаго 1 округа  
вить. у. . . . . 6 р. 90 к.

3) отъ наградъ духовенства:

а) отъ законоучителя витебскихъ  
гимназій . . . . . 10 р.

б) отъ благочиннаго 2 округа ви-  
тебскаго уѣзда . . . . . 13 р.

в) отъ витебскаго градскаго бла-  
гочиннаго . . . . . 19 р.

и 4) отъ учениковъ, платящихъ  
за право ученія . . . . . 50 р.

Всего получено . . . . . 956 р. 55 к.

*Примѣчаніе.* Съѣздомъ духовенства на содержаніе учениковъ въ теченіе послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ 1878 года ассигновано 1619 р.; въ дѣйствительности же получено 956 р. 55 к., а 662 р. 45 к. числится недоимкою за слѣдующими мѣстами и лицами:

1) за полоцкой духовной консисторіей вѣнчиковой суммы . . . . . 305 р. 17 к.

2) сбора отъ постоянныхъ доходовъ духовенства за 1878 годъ:

а) за благочиннымъ 3 округа витебскаго уѣзда . . . . . 8 р. 75 к.

б) за настоятелемъ успенскаго собора . . . . . 90 к.

в) за благочиннымъ 1 округа городокскаго уѣзда . . . . . 40 р.

г) за благочиннымъ 1 округа веллижскаго уѣзда . . . . . 86 р. 5 к.

д) за благочиннымъ 2 округа веллижскаго уѣзда . . . . . 14 р.

е) за благочиннымъ 3 округа веллижскаго округа . . . . . 9 р. 36 к.

ж) за благочиннымъ 2 округа лельскаго уѣзда . . . . . 63 р. 47 к.

з) за благочиннымъ 2 округа невельскаго уѣзда . . . . . 19 р. 8 к.

и) за благочиннымъ 3 округа невельскаго уѣзда . . . . . 9 р. 91 к.

и к) за благочиннымъ единовѣрческихъ церквей . . . . . 2 р. 67 к.

Итого . . . . . 254 р. 92 к.

Слѣдующіе о.о. благочинные не дослали въ правленіе училищнаго сбора отъ постоянныхъ доходовъ въ такомъ количествѣ:

1) витебскій градскій благочинный	6 р. 35 к.
2) благочинный 1 округа витебскаго уѣзда	2 р. 91 к.
и 3) благочинный 2 округа витебскаго уѣзда	1 р.
Итого	<hr/> 10 р. 26 к.

Кромѣ того, не высланъ этотъ взносъ причтами, перечисленными изъ полоцкаго округа въ витебскій, какъ то: улазовичскимъ и другими.

Всего по статьѣ отъ постоянныхъ доходовъ духовенства недоимки числятся . . . . . 273 р. 28 к.

3) По статьѣ отъ наградъ духовенства получено только:

отъ законоучителя витебскихъ гимназій . . . . .	10 р.
отъ витебскаго градскаго благочиннаго . . . . .	19 р.
отъ благочиннаго 2 округа витебскаго уѣзда . . . . .	13 р.

Итого получено . . . . . 42 р.

Недополучено . . . . . 82 р.

Кромѣ того поступило:

1) денегъ, не вошедшихъ въ смѣ-

ту на содержаніе училища въ теченіе послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ 1878 года, а именно: а) отъ учениковъ, платящихъ за право учения 40 р.  
и б) 10% съ общецерковныхъ доходовъ, по расчету 1878 года, на содержаіе училища въ 1879 году . 1487 р. 4½ к.

Итого . 1527 р. 4½ к.

2) денегъ переходящихъ:

а) отъ мѣщанина Оринова, за аренду принадлежащихъ училищу каменныхъ лавокъ, съ 1 января по 1 марта 1879 года . . . . . 75 р.

б) отъ б. смотрителя училища, священника Тимоѳея Дубянского . 308 р. 53 к.  
полученныхъ имъ за аренду принадлежащихъ училищу лавокъ отъ гражданина Волковича съ 1 юля 1877 года по 1 декабря 1878 года и мѣщанина Оринова — съ 15 марта 1877 года по 1 сентября 1878 года.

в) отъ дѣлопроизводителя правленія, священника Петра Беллавина за проданныя книги . . . . . 1 р. 25 к.

г) отъ витебской духовной семинаріи за проданныя книги . . . . . 3 р. 60 к.

Итого . . . . . 388 р. 38 к.

3) недоимки за истекшій 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ:

а) отъ витебскаго градскаго благочиннаго 6-ти копѣчнаго сбора . . . 36 р. 68 к.

б) отъ благочиннаго 2 округа велижскаго уѣзда сбора отъ постоянныхъ доходовъ . . . 14 р. 73 к.

в) отъ благочиннаго 3 округа велижскаго уѣзда отъ постоянныхъ доходовъ духовенства . . . 5 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

г) отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей отъ постоянныхъ доходовъ поступило . . . 2 р. 67 к.

Итого . . . 59 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Всѣхъ же денегъ поступило 2931 р. 20 к.

Изъ суммъ, поступившихъ на приходъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, *израсходовано* въ тотъ же періодъ времени:

**А.**

а) на квартиру для церковно-коштныхъ учениковъ со столомъ и банею . . . 516 р. 1 к.

б) на больницу . . . 93 р. 60 к.

в) на обувь . . . 87 р. 50 к.

г) больничному служителю . . . 50 р. 50 к.

д) на бѣлье . . . 30 р. 40 к.

е) на письменныя принадлежности . . . 8 р. 41 к.

ж) на книги . . . 84 р. 73 к.

з) на починку старыхъ пальто	10 р.
и) ретирадчику	6 р.
к) трубчисту	4 р.
л) служителю при училищѣ	40 р.
м) водовозу	6 р.
н) на дрова	46 р. 80 к.
о) на канцелярскіе расходы	18 р. 83 к.
п) письмоводителю	20 р.
р) надзирателю	20 р.
с) врачу	60 р.
т) квартирныхъ денегъ помощни- ку смотрителя	65 р.

## Б

### ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ РАСХОДЫ:

За починку замковъ и задвижекъ,  
каедръ, классныхъ досокъ, забора,  
дверей въ сараѣ и входа въ подваль-  
ный этажъ, за вьюшки для печей,  
за окраску комнатъ, за вставку сте-  
кол и извощикамъ по дѣламъ  
правления 69 р. 40 к.

Итого . . . 1204 р. 18 к.

## В.

### СВЕРХСМѢТНЫЕ РАСХОДЫ:

1) возвращено б. смотрителю учи-  
лища, священнику Тимоѣю Лубян-  
скому, издержанныхъ имъ на содер-

жаніе учениковъ изъ его собствен-  
ныхъ средствъ, въ теченіе іюня  
и іюля мѣсяцевъ . . . . . 23 р. 6 к.

2) уплачено купцу Никитину дол-  
гу за набранные у него въ іюнѣ и  
іюль мѣсяцахъ 1878 года продукты  
для содержанія учениковъ . . . . . 59 р. 37 к.

3) портному Маневичу, за пошитіе  
изъ его матеріала брюкъ для уче-  
ника Тиволовича . . . . . 1 р. 5 к.

4) за фуражки для церковно-кошт-  
ныхъ учениковъ . . . . . 1 р. 20 к.

5) преподавателю семинаріи Ива-  
ну Богословскому за данные имъ  
уроки ариѳметики . . . . . 13 р. 59 к.

6) купцу Рабиновичу за набран-  
ные у него мартѣ мѣсяцѣ 1878 го-  
да сапоги для церковно-коштныхъ  
учениковъ училища . . . . . 104 р.

7) эконому семинаріи Михаилу Фа-  
щевскому за переписку экономиче-  
скихъ отчетовъ за 1873, 1874 и  
1875 годы . . . . . 25 р.

---

Итого . . . . . 227 р. 42 к.

Всего же по тремъ упомянутымъ  
статьямъ израсходовано на содер-  
жаніе училища . . . . . 1431 р. 60 к.

**РАСХОДЪ СУММЪ ПЕРЕХОДЯЩИХЪ:**

1) по распоряженію высшаго начальства препровождено въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ полученныхъ отъ гражданина Волковича за аренду лавокъ . . . 83 р. 53 к.

2) по распоряженію высшаго начальства препровождено въ училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства полученныхъ за аренду лавокъ . . . 300 р.

Итого . . . 383 р. 53 к.

Всего по всѣмъ четыремъ статьямъ израсходовано . . . 1815 р. 13 к.

*Примѣчаніе 1-е.* Изъ вышепрописанной вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, между прочимъ, видно, что съѣздомъ духовенства на содержаніе въ послѣднихъ четырехъ мѣсяцахъ 1878 года ассигновано 1619 р., въ счетъ смѣтнаго назначенія дѣйствительно поступило на приходъ 956 руб. 55 к.; слѣдовательно, недополучено 662 р. 45 к. Въ теченіе означеннаго періода времени Правленіе училища на смѣтные и сверхсмѣтные расходы по оному употребило всего 1431 р. 60 к., болѣе противъ дѣйствительнаго поступленія на приходъ на 475 руб. 5 коп. Эту сумму правленіе училища покрыло получасною недоимкою за прежніе годы, а недостающее количество 415 р. 82½ к. вынужденнымъ намъ пришлось взять взаимобразно изъ денегъ поступив-

шихъ на содержаніе училища по смѣтѣ на 1879 г. съ тѣмъ, чтобы возвратить ихъ къ своему источнику, по полученіи отъ кого слѣдуетъ упомянутой выше недоимки 662 р. 42 к.

*Примѣчаніе 2-е.* Въмѣстѣ съ симъ правленіе училища, согласно опредѣленію сѣзда, считаетъ своимъ долгомъ заявить окружному духовенству, что за разными мѣстами и лицами числится по разнымъ статьямъ училищнаго дохода недоимки за 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ 518 р. 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а за 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ 287 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., о чемъ, для зависящаго распоряженія ко взысканію, своевременно правленіемъ сообщено было полоцкой духовной консисторіи съ препровожденіемъ туда копіи журналовъ правленія, въ которыхъ сдѣланъ подробный расчетъ за кѣмъ и въ какомъ количествѣ причитается недоимка.

---

### *Архипастырское извѣщеніе о кончинѣ Члена Св. Синода Архіепископа Василія.*

Членъ Святѣйшаго Синода, Преосвященнѣйшій Василій, бывшій Архіепископъ Полоцкій и Витебскій, скончался 26 сего января въ 7 часовъ по полудни въ С.-Петербургѣ. Имя Преосвященнѣйшаго Василія должно быть навсегда незабвеннымъ для паствы полоцкой. Онъ нѣсколько десятилѣтій (\*) былъ

(\*) Преосвященнѣйшій Василій въ 1819 году, по окончаніи курса въ главной Семинаріи, при бывшемъ Виленскомъ Университетѣ, рукопо-

ея Архипастыремъ. Онъ приготовилъ ее, — нѣкогда *насилемъ* отторгнутую къ соединенію съ Римомъ, — къ возсоединенію, *любовію*, съ церковію Православною, утвердилъ ее въ православіи и тѣмъ способствовалъ къ тѣснѣйшему сліянію здѣшняго края съ великимъ нашимъ Отечествомъ — Россією. Я не предлагаю, я увѣренъ, что всѣ настоятели соборовъ, церквей и монастырей, по полученіи сего извѣщенія, не замедлятъ съ своими прихожанами вознести усердныя молитвы къ Господу объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго бывшего своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Архіепископа Василія, въ царствіи небесномъ, будутъ особенно усердно молиться о немъ въ теченіи цѣлаго года, никогда не забудутъ дня его кончины и впишутъ честное имя его въ свои церковные поминальни или Синодики, для вѣчнаго поминанія.

*Викторинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.*

г. Витебскъ.

28 января, 1879 года.

---

ложенъ во священника. Въ 1834 г. хиротонисанъ въ Епископа Оршанскаго. Въ 1840 г. назначенъ былъ Епископомъ Полоцкимъ. Въ 1841 г. возведенъ въ санъ Архіепископа. Въ 1866 г. уволенъ отъ управления епархією и назначенъ Членомъ Св. Синода. Онъ имѣлъ Высочайше пожалованные Ему, за доблестныя заслуги Его Церкви, Престолу и Отечеству, ордена Св. Владиміра 1-й степени, Св. Александра Невскаго съ алмазомъ, и Св. Анны 1-й степ. и алмазный крестъ на клобукъ.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что въ ту священную ночь, когда послѣдовало плотское рожденіе Спасителя, пастухи, стерегшіе близъ Вифлеема стадо, удостоились слышать пѣснь ангеловъ, между прочимъ вѣщавшихъ о мирѣ на землѣ (2, 14). Слова ангельской пѣсни о мирѣ св. Церковь многократно повторяетъ, особенно въ нынѣшней праздничь, ясно давая тѣмъ разумѣть, что съ рожденіемъ Спасителя явился на землѣ миръ. И по вѣрѣ церкви ветхозавѣтной, царство Мессіи имѣло быть царствомъ мира, царствомъ упраздненія мечей и обращенія ихъ въ орудія мирнаго труда, царствомъ совмѣстнаго и спокойнаго жительства агнцевъ и волковъ, львовъ и козлищъ (Ис. 2, 4. 11, 6).

Миръ на землѣ... Не мечта ли это? не благочестивыя ли только помышленія и надежды добрыхъ и миролюбивыхъ душъ? не воздыханія ли людей, у которыхъ наболѣло сердце отъ постоянного созерцанія нескончаемыхъ смуть, браней, раздоровъ и неустройствъ въ человѣчествѣ?...— Нѣтъ, миръ на землѣ не мечта, не помышленія только и воздыханія, а дѣйствительность такая же несомнѣнная, какъ несомнѣнно вочеловѣченіе Христа Спасителя и явле-

ніе христіанства. Если замѣчается противное миру, то не слѣдуетъ забывать, что самъ Спаситель Своё дѣло на землѣ уподоблялъ зерну горчичному, выростающему въ дерево не вдругъ, а съ теченіемъ времени, и закваскѣ, проникающей смѣшеніе постепенно (Матѣ. 13, 31—33). Имѣются въ виду существа разумныя, личныя, свободныя, притомъ поврежденныя: въ такой области дѣло Спасителя и не могло и не можетъ развиваться иначе, какъ только постепенно.

Основная причина всѣхъ нестроеній въ человѣческомъ родѣ есть паденіе человѣка или поврежденность существа его. Промыслу угодно было это обстоятельство въ жизни человѣчества оставить тайной, въ которую надлежало проникнуть невозможно: но что паденіе было, что человѣкъ вышелъ изъ своего порядка, что въ дѣйствительности онъ не соотвѣтствуетъ своему естеству, что существо его повреждено, это для каждаго размышляющаго до наглядности очевидно изъ сличенія жизни человѣчества съ жизнію тварей низшихъ. Прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ паденія была вражда человѣка съ законами своего бытія, а чрезъ то и съ Творцемъ законовъ: конецъ же такому противоестественному направленію — гибель. И человѣчество естественнымъ путемъ стремилось и несомнѣнно пришло бы къ такому концу. Но Господь не допустилъ этому совершиться. На землѣ явился Богочеловѣкъ и принесъ Собою на Голгоѣѣ умилоостивительную Жертву правды Божіей. Почему такая Жертва пот-

ребовалась и какая связь между голгоетской Жертвой и падениемъ человѣка, это тоже тайна: но что связь есть и что Жертва требовалась, объ этомъ ясно говоритъ Слово Божіе и свидѣтельствуютъ послѣдствія Жертвы. Какъ только умилостивительная Жертва принесена, въ слѣдъ за симъ является на поприщѣ міровой дѣятельности христіанство съ необыкновенными силами и знаменіями, и падшіе сыны гибели начинаютъ подниматься, восходить отъ силы въ силу, приходятъ въ согласіе съ намѣреніями Творца. Много уже вѣковъ христіанство дѣйствуетъ на землѣ: оно воспитало то прямыми, то иногда и косвенными путями, и двинуло въ жизнь неисчислимое множество людей великихъ въ разныхъ родахъ, затмившихъ собою все великое древняго міра, и постоянно подвигаетъ человѣчество къ большому и большому совершенству и соотвѣтствію съ законами бытія. Бывали и бываютъ колебанія въ направленіяхъ, уклоненія, задержки въ движеніи жизни: но не подлежитъ сомнѣнію, что подъ водительствомъ христіанства и отдѣльныя личности по мѣрѣ усилій достигаютъ согласія съ законами своего бытія, а чрезъ то и мира съ Богомъ, и вообще человѣчество съ теченіемъ времени улучшается и приближается къ тому господственному положенію, къ которому зовутъ и влекутъ его богодарованныя силы.

*Ходящій во тьмѣ, по слову Спасителя, не знаетъ, куда идетъ* (Іоан. 12, 35). Въ этомъ невѣдѣніи, въ этой тьмѣ и слѣпотѣ тысячелѣтія прозябало древнее человѣчество, и напрасно въ лучшихъ своихъ пред-

ставителяхъ искало выхода на свѣтъ, и изнывало отъ смутъ и волненій, и не имѣло мира: какой миръ возможенъ во тьмѣ и сѣни смертной?.. Въ слѣдствіе паденія первоначальное вѣдѣніе бытія цѣпенно затмѣвалось у людей и съ теченіемъ времени міровоззрѣніе до такой степени распаталось и изуродовалось, что, по замѣчанію одного древняго мудреца, не было той нелѣпости, которой бы не проповѣдовалъ кто -- нибудь изъ философовъ. Какія причины бытія? какія цѣли его? что такое человекъ въ мірѣ и самъ въ себѣ? какой смыслъ его жизни и дѣятельности? куда ему идти? за чѣмъ? на чемъ остановиться? что преслѣдовать?.. На эти и подобныя вопросы человекство не имѣло удовлетворяющихъ отвѣтовъ и дошло въ своихъ воззрѣніяхъ до величайшихъ несообразностей. — Когда явилось христіанство, оно принесло съ собою человекству свѣтъ въ полномъ смыслѣ этого слова, открыло людямъ глаза на міръ и жизнь и дало столько откровеній о вещахъ божественныхъ и человѣческихъ, сколько нужно было и сколько люди могли вмѣстить. Христіанское вѣроученіе явилось единственнымъ міровоззрѣніемъ, которое не только носило въ себѣ всѣ признаки истины, но и представило положительныя доказательства своего происхожденія отъ единственнаго Источника истины и свѣта. Человекъ позналъ единственную причину бытія — Бога, уразумѣлъ свойства Его и отношенія къ міру и человеку, уразумѣлъ себя самого, свое значеніе въ мірѣ, смыслъ и цѣль своей жизни, причины зла и бѣдствій и сред-

ства спасенія, и, получивъ твердыя опоры жизни, обрѣлъ миръ, котораго не зналъ во тьмѣ невѣдѣнія... Умиротворяющее дѣйствіе христіанскаго міровоззрѣнія, полагаемъ, испытывалъ каждый, когда отъ тревогъ жизни устремлялся въ этотъ свѣтлый міръ здравыхъ представленій объ основахъ бытія, когда размышлялъ, на примѣръ, о всемогуществѣ, вездѣ-присутствіи, безконечной любви Божіей, неусыпномъ промышленіи о мірѣ и человѣкѣ, о благодатномъ усыновленіи, о своемъ высокомъ достоинствѣ и предназначеніи, о жизни и смерти, о вѣчности и подобии....

Правила, которыми христіанство опредѣлило жизнь и дѣятельность людей, овсѣ запечатлѣны духомъ мира. Миръ человѣка съ Богомъ, съ ближними, съ самимъ собою, съ своей совѣстью, — это цѣль и сущность христіанскаго нравоученія. Источникъ счастья сотворенныхъ существъ въ Богѣ: потому человѣкъ не иначе можетъ блаженствовать, какъ въ единеніи съ Богомъ, Виновникомъ его бытія. Отсюда основныя требованія нравственнаго христіанскаго закона — съ одной стороны человѣкъ долженъ быть совершенно чистъ отъ всякаго порока и такъ направить себя, свою жизнь и дѣятельность, и все существо свое, чтобы быть достойнымъ единенія съ Богомъ, съ Другой долженъ имѣть всецѣлую любовь къ Богу и ко всѣмъ дѣтямъ Отца небеснаго, ко всѣмъ своимъ ближнимъ. Слово Божіе говоритъ людямъ: *Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѣ. 5, 48); любите Господа Бога всѣмъ

сердцемъ, всею душою, всею мыслию, и ближнихъ, какъ самихъ себя (Матѣ, 22, 37—40); *во всемъ, какъ хотите; чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними* (Матѣ, 7, 12); *любите враговъ вашихъ, благотворите ненавидящимъ васъ, благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за обижающихъ* (Лук. 6, 27, 28); *Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ* (Іоан. 4, 16); любовь для христіанина *исполненіе закона*, любовь ко всемъ, безразсчетная, не ослабѣвающая, простирающаяся до самоотверженія, — безъ любви христіанинъ ничто, хотя бы былъ величайшимъ подвижникомъ, хотя бы имѣлъ вѣру чудодѣйственную, всеобъемлющія знанія, хотя бы обладалъ необыкновенными дарами духовными (1 кор. 12, 31; 1—8).... Законъ, проникнутый такимъ духомъ, въ которомъ такія начала проведены во все жизненныя отношенія, естественно дастъ собою миръ людямъ, лишь бы только люди слѣдовали указаніямъ его: это именно законъ мира, по признанію самихъ даже враговъ христіанства...

*Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*, говорилъ Спаситель въ лицѣ апостоловъ всемъ своимъ послѣдователямъ (Іоан. 14, 27). И божественное обѣтованіе совершилось.... Въ настоящій великій день рожденія по плоти Сына Божія Иисуса Христа вознесемъ отъ полноты благодарныхъ сердець славословіе Господу, благоволившему спасти челоуѣчество и даровать ему миръ!... Если божественный даръ не всемъ еще челоуѣчествомъ усвоенъ, если въ родѣ челоуѣческомъ продолжаются разные смят

тенія, беспорядки, брани, вражды, то... всѣмъ симъ подобаеть быти. Повторяемъ—въ царствѣ существъ свободныхъ и разумныхъ сила Божія дѣйствуетъ безъ стѣсненія личностей. Пока на нивѣ Божіей вмѣстѣ съ пшеницей растутъ и плевелы,— а это будетъ до конца нынѣшняго порядка вещей (Матѳ. 13, 24—30), до тѣхъ поръ на землѣ всецѣлый миръ и невозможенъ... Если и въ насъ самихъ замѣчается недостатокъ мира, если въ своей жизни и отношеніяхъ мы даемъ мѣсто и враждѣ, и нестроеніямъ разнаго рода, и многому иному, чему не надлежало бы и именоваться между сынами свѣта, то отсюда только слѣдуетъ, что настоятъ для насъ нужда озаботиться, чтобы миръ Божій всецѣло царствовалъ въ насъ. И этаго мы несомнѣнно при помощи Божіей достигнемъ, если постараемся не казаться только и именоваться, а быть христіанами. Аминь.

25 дек. 1878 г.

Г. Витебскъ.

## ПОУЧЕНІЕ НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Встрѣчая нынѣ новый годъ, каждый изъ насъ, братіе, по врожденному чувству желанія себѣ счастья, вопрошаетъ самъ себя: каковъ-то будетъ этотъ наступающій годъ? Счастье—или горе принесеть онъ съ собою? Сколько, однако, ни вопрошаемъ мы объ этомъ ежегодно, сколько ни выражаемъ благо-

желаній другъ другу въ разныхъ поздравленіяхъ, но положительныхъ отвѣтовъ не получаемъ ни отъ друзей, ни отъ собственнаго сердца, — и остаемся жить въ новомъ году съ чѣмъ то среднимъ между надеждой и безнадежностію. Такъ и должно быть съ тѣми, кто живетъ для земнаго счастья, всегда измѣнчиваго, и кто не слушаетъ евангельскаго ученія о счастьи. Никакой пророкъ отъ земли не скажетъ намъ навѣрное, что будетъ въ наступившемъ году, и счастливый ли онъ, этотъ годъ, или несчастный. Евангеліе же истинно говоритъ и пророчествуетъ объ этомъ, и пророчество его сбудется; оно говоритъ, что если мы желаемъ въ наступившемъ году быть счастливыми, то не должны излишне заботиться о земномъ счастьи, а должны искать главнымъ образомъ благъ небесныхъ, вѣчныхъ. *Ищите прежде царствія Божія, и правды Его, и сія вся, т. е. всѣ земныя блага, приложатся вамъ.*

Эти слова сказаны Самимъ Иисусомъ Христомъ, и потому, какъ изшедшія изъ устъ Истины, достойны полной вѣры и полнаго пріятія. Христосъ Спаситель и воплощался, и страдалъ и умеръ собственно для нашего счастья и блаженства, и все ученіе Его направлено къ тому же.

II въ самомъ дѣлѣ: какое это счастье, котораго во дни новолѣтій мы желаемъ себѣ и своимъ ближнимъ? Чего именно мы желаемъ? Богатства — ли? Но хотя мы и различаемъ среди себя богатыхъ и бѣдныхъ, — однако, ни отъ первыхъ, ни отъ послѣднихъ равно не слышали, чтобы они считали себя

счастливыми, и мы не можемъ признать ихъ такими; ибо, какъ бѣдные тяготятся бѣдностію, такъ и богатые недовольствуются богатствомъ, и суетятся, и ищутъ большаго, пока не потеряютъ всего: тѣ и другіе жалуются и томятся. Очевидно, что счастье не въ богатствѣ. — Не въ почестяхъ — ли и слава оно? Но что такое всѣ земныя почести и всякая слава, какъ не пустой звукъ, на мгновеніе раздающійся и исчезающій? Конецъ земной для каждаго одинъ: а тогда чѣмъ отличимъ знатнаго отъ незнатнаго? Ходя по землѣ, какъ узнаемъ, въ которой ногою ступаемъ на прахъ перваго, и въ которой на прахъ втораго? — Или, можетъ быть, счастье въ разныхъ такъ называемыхъ удовольствіяхъ земныхъ?.. Суета суетъ, напрасное крушеніе духа, безцѣльная трата времени и средствъ, а весьма часто неразумное разрушеніе жизни, — вотъ что всѣ земныя удовольствія... Словомъ счастья безъ Бога нѣтъ; и напрасно въ нынѣшній день мы желаемъ другъ другу и сами себѣ какаго — то невѣдомаго счастья; невѣдомое и невозможное къ намъ не придетъ; христіанское же счастье вѣдомо и удободостижимо. *Ищите прежде царствія Божія, и правды Его,* говоритъ намъ Христосъ, *и сія вся приложатся вамъ.* Исполняйте свято христіанскія обязанности, слушайте евангелія, довольствуйтесь тѣмъ, что вамъ Господь послалъ, и будете счастливы. А у кого совѣсть не спокойна, кто желаетъ все большаго, и для пріобрѣтенія земныхъ благъ употребляетъ средства, противныя евангелію, тотъ, хотя бы и всѣмъ свѣтомъ завла-

дѣль и всю славу получилъ, счастливымъ себя не почувствуетъ. Соломонъ, премудрѣйшій и счастливейшій изъ смертныхъ, видѣль и испыталъ всякое земное счастье, такъ что ему ничего не оставалось желать. И чтожь онъ говоритъ объ этомъ счастьи? *Кое изобиліе человеку во всемъ трудь его, имъ же трудится подѣ солнцемъ? Родѣ переходитъ, и родѣ приходитъ, и земля вовекъ стоитъ... Что было, тожде есть, еже будетъ... Суета суетствій... суета суетствій, всяческая суета.* Таково свидѣтельство счастливаго о земномъ счастьи!

И такъ, бр., не задумывайтесь. Сколько бы мы ни мечтали сегодня о будущемъ счастьи, сколько бы ни выражали благожеланій другъ другу на этотъ счетъ, какъ бы ни разнообразили заботы свои объ этомъ помимо Бога и заботъ о царствіи Божіемъ, — ничего не подѣлаемъ, ничего не достигнемъ. Миръ давно таковъ, каковъ теперь, и годы всегда были таковы, какъ нынѣшніе. Въ настоящій день новолѣтія съ достовѣрностію можно предсказать только то, что новый годъ лучше стараго не будетъ, если мы не измѣнимъ своей жизни къ лучшему.. Аминь.

Священникъ Михаилъ Красавицкій.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## „ГРАЖДАНШЪ“

на 1879 г.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ ежедѣльно, безъ цензуры, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“. 2) Ежемѣсячное приложеніе „Книжный Листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ. 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками *за границую* (будетъ разослана въ январѣ).—Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ сего 1878 г.—Цѣна за годъ 8 р. съ пер.

Желая способствовать распространенію въ среду учащихъ и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакція *понижаетъ* (при подпи-

скѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со всеми преміями: а) для священноцерковно-служителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почетн. блюстителей—съ 8 до 6 р. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ *зблаговременно*. Адресъ: Спб. въ редакцію „Гражданина.“ Ред.-Изд. В. О. Пущиковичу.

Съ 29 № „Гражд.“ началось печатаніе только что появившагося въ Германіи „соціального романа“: **Выси и Глуби**—извѣстнаго писателя *Грегора Самарова*, автора имѣвшихъ повсюду такой успѣхъ романовъ: „За скипетры и короны“, „Европейскія мины и контръ-мины и др.—Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители *соціалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ* и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ „Гражд.“ и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редакція будетъ давать возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ *романовъ, повѣстей, рассказовъ* и т. п. произведеній *изящной словесности*. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылааться въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 ян-

вара 79 г. Каждый *новый* подписчикъ, т. е. не получавшій „Гражд.“ въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листкѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.

## НОВАЯ КНИГА

### „О ПРОИСХОЖДЕНІИ ПСАЛТИРИ“

Изслѣдованіе священника **И. Вишнякова**,  
518 стр. убористой печати въ 8° листа.

Цѣна 3 рубля, на перес. за 2 фунта.

Первое на русскомъ языкѣ научное изслѣдованіе о писателяхъ, времени, историческихъ обстоятельствахъ написанія псалмовъ, и о собраніи ихъ въ одну книгу, „Псалтирь“, съ очеркомъ исторіи ветхозавѣтнаго псалмопѣнія—вообще и съ историко-критическимъ обзорѣніемъ трудовъ по изученію и изъясненію псалтири въ древней православной церкви и въ нашемъ отечествѣ отъ введенія христіанства до настоящаго времени. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для Духовныхъ Семинарій.

Продается въ **С.-Петербургѣ**,—у автора, священника Волковскаго Православнаго кладбища **Н. П. Вишнякова** и въ книжныхъ магазинахъ: **Исакова**, **Глазунова** и въ магазинахъ: „**Новаго Времени**“ и „**Для Иногородныхъ**“.

При требованіи отъ автора книгопродавцамъ въ С.-Петербургѣ уступка 20%, а инокороднымъ — 25%; при выпискѣ не меньше 10 экземпляровъ за пересылку ничего не прилагается.

Тамъ-же продается брошюра „о разрѣшительной молитвѣ надъ умершими“, ц. 10 коп.

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Указы Св. Синода.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по витебскому дух. училищу за послѣдніе четыре мѣсяца 1878 г.—Архипаст. извѣщеніе о кончинѣ высокопреосв. архіеписк. Василія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово на Рождество Христово.—Поученіе на новый годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ Священникъ Матѳій Красавицкій.